

PEER REVIEW, UNO STRUMENTO DI POLITICA EDITORIALE

TOMMASO VITALE

SCIENCES PO URBAN SCHOOL

tommaso.vitale@sciencespo.fr

LA PEER REVIEW UNO STRUMENTO DI POLITICA PUBBLICA

La premessa: il rispetto e il pluralismo

Tre funzioni per l'università.

Formazione: il manuale.

Diffusione: il rapporto di ricerca.

Ricerca: l'articolo scientifico

Un carattere principale: l'accesso pubblico.

Una crisi di legittimità della scienza e delle scienze sociali. Scandali

PEER REVIEW:

- Blind
- Board-driven
- Sighted

L'affidabilità della sociologia come scienza

DA LAKATOS VERSO LA BLIND REVIEW

Un numero impressionante di sociologi accademici con contratti a tempo pieno

Tantissime pubblicazioni, pochissimi lettori, comunità molto ristrette e compartimentalizzate

Basso impatto, soprattutto impatto decrescente

Sociologica: strategia di pubblicazioni

- Deontologia: non scriviamo per pubblicare ma per farci leggere
- L'articolo scientifico per partecipare a una conversazione.
- Esperienza del rifiuto.
- Revising: Vol. 16 No. 1 (2022)

UNA POLITICA EDITORIALE COMUNE PER LE RIVISTE SCIENTIFICHE

Riviste scientifiche internazionali non cercano a aumentare gli articoli ma i lettori

Misurano i lettori attraverso l'impatto, ovvero sia le citazioni

Vi è una deontologia, una etica della ricerca pubblica e della produzione di conoscenza pubblica come bene comune.

Ma vi è uno scarto semantico fra influenza e impatto.

Valutare i lettori sulla base dei ricercatori influenzati e che citano un articolo spinge a cercare articoli importanti.

PASSAGGIO DI EPOCA

Molte riviste che cercano di predare risorse pubbliche, offrendo bassa circolazione e basso impatto.

Esagerazioni, per esempio riviste predatory o riviste che pubblicano 50 articoli al giorno.

Sanzioni, da parte delle fondazioni filantropiche: si può perdere il contratto se si spreca il proprio tempo pubblicando in brutte riviste.

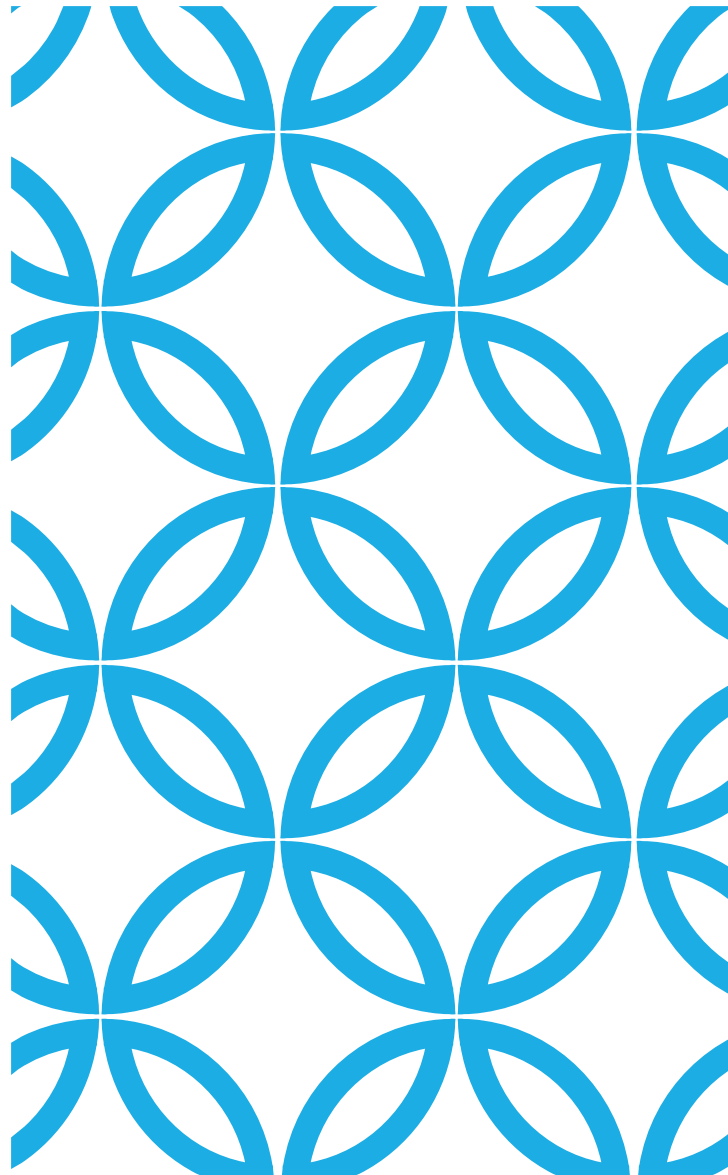
Oltre gli eccessi della trasparenza nell'open science, accessibilità

Sanzioni da parte della Commissione Europea nel caso di pubblicazione in riviste non accessibili, cartacee, a pagamento, o altre forme di pubblicazione fondata su barriere alla conoscenza pubblica

Ministeri sanzionano basso record di pubblicazioni, inesperienza di pubblicazione internazionale, incapacità di pubblicazione di programmi finanziati

Università iniziano a sanzionare spreco di tempo per pubblicazioni non divulgative su riviste senza impatto.

Non solo sanzioni sulle progressioni di carriera e concorsi, ma richiami, avvertimenti, e incentivi simbolici negativi individuali e collettivi.



PER UNA CONTESTUALIZZAZIONE DELLE PRATICHE DI PEER REVIEW NELLO SCENARIO DI POLITICA SCIENTIFICA E DI POLITICA EDITORIALE

Siamo in mezzo al guado. Ovviamente vi è una polarizzazione fra chi pubblica per pubblicare, e chi pubblica per farsi leggere. Ma vi è una polarizzazione fra riviste che pubblicano che puntano ad attirare articoli e riviste che puntano ad attirare lettori e quindi...

I PROBLEMI DI INFLAZIONE DELLE RICHIESTE

Il sistema è tuttavia diventato parzialmente insostenibile nelle scienze sociali a causa delle riviste predatory

Troppe richieste di pubblicazione

Fra 50% e 80% di desk rejection nella AFS e AFSP.

Troppe richieste ai ricercatori di referare

Una rilevanza fondamentale della editorial selection

Articoli che vengono mandati in peer review sono ormai solo articoli eccellenti e pronti per essere pubblicati

Capacità trasformativa diretta, ma anche segnale e effetti virtuosi di anticipazione. Peer review come segnalazione di standard

Nella mia esperienza: 8 richieste per trovare un referee. Ritardi strutturali e alto tasso di sostituzione.

ALCUNE DOMANDE IRRIVERENTI

ASA: la richiesta di non pubblicare più singole ricerche sulle riviste, ma solo su repository e pubblicare sintesi e avanzamenti nelle riviste scientifiche

Una provocazione in criminologia: un solo articolo per autore all'anno

Certificati per confermare il lavoro di peer-review

Un controllo automatico per evitare che i reviewers chiedano di citare i loro lavori

Delle piattaforme di scambio in tempo reale (blind) fra autori e reviewers.

Delle sanzioni reputazionali per gli editors che pubblicano articoli non solidi. Caso di Qualitative Research: "I am not alone – we are all alone"

POLITICA EDITORIALE E POLITICA SCIENTIFICA

La grande trasformazione delle scienze sociali. Che paper cerchiamo?

Pochi e ABC

- Ambiziosi
- Basati su diverse unità
- Comparativi

Favorire la de-individualizzazione della scrittura scientifica in sociologia

1. non spersonalizzazione, ma favorire la scrittura collettiva
2. riconoscere il contributo di tutti i partecipanti a ricerche
3. sempre più importante anche per la ricerca qualitativa

La peer-review selettiva richiede che nel lavoro scientifico, nelle equipe, ci siano progressivamente funzioni specializzate, ma comunque riconosciute.

STRATEGIE EDITORIALI DENTRO I VINCOLI

Marketing: definizione di target di comunità scientifiche

DSP: Scomposizione e ricreazione di comunità scientifiche (disruptive scientific politics)

Attrazione degli articoli a più alto potenziale di influenza.

- Riviste internazionali favoriscono accordi pre data collection (consigliano il research design per garantirsi i primi articoli con i risultati)
- Tre reviewers per aumentare la qualità e chiarezza dell'articolo, non per bocciare di più
- Messa a disposizione di un editor
- Servizi post-pubblicazione.
- Repository per l'accesso ai dati
- Funzioni di divulgazione e ufficio stampa.
- Accordi con l'ufficio stampa delle università

PER UNA
CONTESTUALIZZA
ZIONE DELLE
PRATICHE DI PEER
REVIEW NELLO
SCENARIO DI
POLITICA
SCIENTIFICA E DI
POLITICA
EDITORIALE

Vi sono basi strutturali delle riviste: innanzitutto la demografia delle comunità scientifiche di riferimento

Vi sono ovviamente basi istituzionali delle riviste: sistemi di regole o sanzioni più o meno legate al premio&sanzione attraverso misure di impatto.

E vi sono strategie di politica editoriale con relativi strumenti di marketing (presenza alle conferenze, sponsorizzazioni di giovani ricercatori, premi, strumenti di divulgazione, e altro).

E qui va compreso il ruolo giocato dalla peer-review.



- Urban School Newsletter: if you don't want to miss any of our news, [subscribe it!](#)
- Urban School, Next online [GRADUATE OPEN HOUSE DAY](#).
- Urban School, Housing and Real Estate Chair, [Call for Proposal](#). 3 comparative studies (1) on the contribution of digital actors to the financialisation of real estate; (2) on the contribution of institutional investors to affordable housing policies; (3) on the relationship between environmental policy instruments and the buildings.
- Urban School, [Admissions](#) are open.
- Urban School: Scholarships deadlines: [Eiffel](#): 30 October 2022; [Émile-Boutmy](#): 30 November 2022. Other [Scholarships and Financial Aids](#).
- Call for postdoctoral fellowships : [A New Climate for Social Sciences - Fonds Bruno Latour](#) .

Mi fa piacere parlarne: tommaso.vitale@sciencespo.fr
Più sulle nostre ricerche e programmi: ecco il nostro sito
<https://www.sciencespo.fr/ecole-urbaine/en.html>